

談論天主聖三除了講天主內在的生命外，還可從天主與人的關係來講，特別是聖三與我的關係。整部聖經是講天主對人的救恩史，從舊約到新約，我們得到的啟示是：一、天主創造世界，二、天主救贖人類，三、天主啟發及教導人類。這是天主聖三與人的三種關係，信經就把這三種關係寫清楚：一、「天地萬物，無論有形無形，都是祂（聖父）所創造的」，二、「祂（基督）為了我們人類，並為了我們的得救，從天降下……」，三、「祂（聖神）是主及賦予生命者」。

如果你覺得這樣講與聖三的關係仍有距離，則可將這三種關係放在自己身上，使這些信仰條文活躍起來：

一、天主不但創造世界，祂更創造我。「因我被造，驚奇神奧」，聖詠第一三九篇的作者突然發現自己原來是如此神奇，因而讚美天主。天主那麼好，祂創造了世界，原來都是為我。祂創造我，好能欣賞世界的美好。

二、天主不但救贖人類，祂更救贖了我。「奇妙救恩」這首歌不但調子優美，內容還提到救恩是救我這個人，故喜樂不光是人類的喜樂，而更是我的喜樂。當我感受到十字架上基督對我的愛時。我便有能力離開罪惡的我，去為祂而生活。

三、天主聖神二千年來啟迪不少人，我竟然是其中之一，我並非特別聰明或有顯著成就，但聖神卻偏偏選中我，我為聖神的啟發與領導感到自豪。

讓我們接受信經描述的天主內在的生命，更用自己生命中與聖三的關係去印證，好能時常讚美聖父創造我，頌揚聖子救贖我，感謝聖神啟迪我。

5月26日 (星期日)	天主聖三節
	申命紀 4:32-34,39-40
	聖詠 33:4-5,6,9,18-19,20,22
	羅馬書 8:14-17
	瑪竇福音 28:16-20

## 天國驛站 愛的呼喚 蔡惠民神父

一個粗人在街頭罵天主，很多人在旁圍觀，他大喊著：「如果有天主，就在一分鐘內將我打死。」圍觀的人都屏息以待，一分鐘過後，粗人還活著，他更如得意不屑地說：「各位看，根本沒有天主，否則我早就被打死了。」粗人要走時，被一個老人叫住，問說：「如果你孩子叫你打死他，你會答應嗎？」粗人說：「真不像話，我當然不答應。」老人問：「為什麼你不答應？」粗人說道：「沒有為什麼，因為我愛他！」老人和藹的說：「天主也愛你，因為祂把你當做孩子，雖然你叫祂打死你，但祂希望你是開心的活著，而不是痛苦的死去。」

「神存在嗎？」「可否證明神的存在？」自古以來，不少人曾經努力思考以上的問題。有些人像故事中的粗人一樣，假定神的心思意念應該像人一樣，幾時神不按自己的想法行事，結論自然是否認神的存在。與其說神並不存在，倒不如說神無法存在於他們的邏輯思維。相反，教會相信神的存在，更指出這位神是三位一體的天主。不過，教會的肯定，是否同樣因為神的行動符合自己一廂情願的想法？天主三位一體的信仰，是否只是一連串哲學推論的結果？

縱使天主聖三道理的哲學化表達，總會令人聯想到一些艱澀的術語，例如：「性體」、「位格」、「自立體」、「遣發」、「關係」等，這並不意味教會對天主的肯定是來自哲學的思考。今天幾篇讀經都強調，天主三位一體的信仰，是天主在人類歷史中與人對話的結果。在對話中，不是天主符合了人的期望，而是人明白了天主的說話。

以色列經驗天主的存在，首先是聽到祂的聲音：「是否有一個民族，如同你一樣，聽到了天主由火中說話的聲音，還仍然活著？」(申 4:32) 為以民來說，天主的呼喚

## 和平綸音

# 聖三與我

吳智勳神父

，就像父母對子女的提攜、保護和指引，使他們一而再，再而三從埃及、巴比倫等為奴的地方得到釋放。梅瑟在申命紀能如此堅定明認自己的信仰，完全是因為他不自作主張，虛心聆聽這位生活而又信實的天主的聲音：「是否有過一個神，以災難、神蹟、奇事、戰爭、強力的手、伸展的臂和可怕的威能，企圖將某一民族由另一民族中領出來，如上主天主在埃及於你們眼前，對你們所做的一切一樣？」（申 4:33）

因此，當保祿致書給羅馬團體時，他一再強調，我們不應懷著奴僕或懼怕的心與天主交談。天主不是一個冷酷無情的神明，而是一個好比義父義母的“亞爸”。如果有人硬要將天主代入那種不倚，守正不柯的判官角色，結果只會錯過天主的說話，否認天主的存在。事實上，天主接納我們為義子，選擇與我們分享祂的一切，並不是出於任何法律的義務或責任，而是祂絕對的自由。義子的關係正好說明天主對人的呼喚，完全是主動和無條件的贈與。人按自己的假設去理解，或按自己的邏輯去推敲，最終只會徒然。

這位與人交談的天主，最後通過祂道成肉身的聖子向我們說話。為甚麼稱聖子的呼喚是「最後」？跟祂先前說過的，究竟有甚麼分別？在耶穌身上，特別是祂十字架上的死亡，天主流露了對人的最深愛情，因為沒有甚麼比十字架更能講出天主的心底話。不過，同一十字架上耶穌所說的「我渴」，也披露了天主對人呼喚的最深盼望，因為在人的眼中，沒有甚麼比十字架更愚罔，也沒有甚麼比接受一個死在十字架上的天主更困難。

道成肉身的聖言，披露了在天主內，愛和被愛，呼喚和回應是不分的一體兩面。天主是一個交談的天主，祂向人說話，目的是讓人領會；祂親近人，目的是使人張手回應。如果只有天主默默的付出而無人的知恩惜恩，討論天主的存在只會變成一場抽象的思辨。如果只有天主的獨白而無人的對話，啟示只會淪為空洞的符號。天主父在祂聖子身上說了最後的說話，祂是多麼渴望每一個人都聽到祂的聲音。為此，耶穌派遣門徒說：「去使萬民成為門徒，因父及子及聖神之名給他們授洗，教訓他們遵守我所吩咐你們的一切。看！我同你們天天在一起，直到今世的終結。」（瑪 28：19-20）

「如何證明天主的存在？」「父是天主，子是天主，聖神是天主，為甚麼不是三個，而是一個天主？」「為甚麼父，子，神不是一個天主的三張不同面孔？」很多人都覺得天主三位一體的道理不容易理解，其實，真正的困難不在三一的表面矛盾，而是人的邏輯思維，無法消化一個在死在十字架上的天主。只要明白耶穌十字架上的呼喚：「我渴」，三位一體的矛盾便可迎刃而解。

今年的道理我屢次用信經作題材，今日的瞻禮更形重要，因天主聖三是信經的骨幹：「我信唯一的天主，全能的聖父……我信唯一的主，耶穌基督……我信聖神……」，都是先稱呼每位的地位身份，然後是祂的作為及與人的關係。所以當我們談論聖三時，可從兩方面去探討：第一是天主內在的生命，第二是天主與人的關係。

最早期的基督徒多注重後者，即聖三與自己的關係，他們滿足於這個經驗，由後者去領略前者，因而沒有發生太大的問題；但到了後來，基督徒與聖三的關係及經驗遠離了，連對耶穌的身份也產生懷疑。有人說祂只是人，另有人說祂只是天主，天主聖三內在的生命就變得不易明白了。於是，教會嘗試用精確的條文及複雜的神學去描述聖三內在的生命；不過，教會同時理解到人的語言文字是有限的，以有限的語言去描述無限的天主，基本困難是存在的。比方，天主本身無性別，稱天主為父，已有了性別的選擇；又如耶穌「是聖父所生，而非聖父所造」，就不易明白；耶穌自稱「父比我大」，但教義上我們卻說三位「無大無小，無先無後」。其實，選擇父子的稱呼，是比喻兩位關係的密切，這就是「與聖父同性同體」的意思。聖父聖子的關係，自然不是人間父子的關係，因為人間是先有父，後有子。

說到天主三位一體，其實極難解釋。分明三位，但說只有一個。神學家費力地解釋天主只是一個，但有三種擁有自己的方式。父、子和聖神，這是把一個天主講三次。「一」與「三」不是普通數目，而是一種超驗數目，這種數目加起來都是等於一，而不是三。真理那麼難表達，並非在於真理本身，而在於人類語言的有限性。倘若因為理解困難而不講三位，只講唯一的真神，則又明顯違背基督的啟示。

我們的信仰是建在基督的啟示上，藉著基督，我們才能知道天主內在的生命是怎樣的。總之，因為耶穌叫我們稱天主為「父」，祂自稱為「子」，又說派遣「聖神」，我們就相信祂的話，相信天主內在的生命是由父、子和聖神組成愛的關係。